*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 12/2019*

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia** ***2020-2023***

*(skrajne daty*)

Rok akademicki 2021/2022

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Decydowanie w zarządzaniu kryzysowym |
| Kod przedmiotu\* | BW52 |
| nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Kolegium Nauk Społecznych |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Kolegium Nauk Społecznych |
| Kierunek studiów | Bezpieczeństwo wewnętrzne |
| Poziom studiów | Studia I stopnia |
| Profil | Praktyczny |
| Forma studiów | Stacjonarne |
| Rok i semestr/y studiów | II rok /IV semestr |
| Rodzaj przedmiotu | Specjalnościowy |
| Język wykładowy | Polski |
| Koordynator | dr hab. Sabina Grabowska, prof. UR |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | mgr Damian Wicherek |

\* *-opcjonalni*e, *zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr  (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | **Liczba pkt. ECTS** |
| IV |  |  | 20 |  |  |  |  |  | 2 |

1.2. Sposób realizacji zajęć

☐ zajęcia w formie tradycyjnej

☐ zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (zaliczenie z oceną)

2.Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| Student posiada wiedzę na temat regulacji prawnych dotyczących organów administracji odpowiedzialnych za bezpieczeństwo wewnętrzne. Potrafi scharakteryzować poszczególne etapy podejmowania decyzji w zarządzaniu kryzysowym. |

3.cele, efekty uczenia się , treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1 Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | Zapoznanie z sytuacjami kryzysowymi oraz ich przyczynami |
| C2 | Zakres kompetencji instytucji w zarządzaniu kryzysowym |
| C3 | Wiedza na temat procedur postępowania w sytuacjach kryzysowych |
| C4 | Wiedza na temat zarządzania kryzysowego na poszczególnych szczeblach administracji rządowej i samorządowej |
| C5 | Zapoznanie z mechanizmami podejmowania decyzji w sytuacjach kryzysowych |

**3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu | Odniesienie do efektów kierunkowych [[1]](#footnote-1) |
| EK­\_01 | Potrafi scharakteryzować procesy podejmowania decyzji w sytuacjach kryzysowych | K\_U01 |
| EK\_02 | Wskazuje instytucje i organy odpowiedzialne za zarządzanie kryzysowe na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym | K\_W02 |
| EK\_03 | Potrafi rozpoznawać i stawiać diagnozy w kontekście procesów i zjawisk w zakresie zarządzania kryzysowego | K\_UO4 |
| EK\_04 | Wykorzystuje zdobytą wiedzę w zakresie zarządzania kryzysowego na odpowiednich szczeblach administracji publicznej | K\_K04 |
| EK\_05 | Charakteryzuje zadania centrów zarządzania kryzysowego | K\_W09 |

**3.3Treści programowe**

1. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| Podstawowe pojęcia związane z zarządzaniem kryzysowym |
| Fazy w zarządzaniu kryzysowym |
| Plany zarządzania kryzysowego |
| Metody podejmowania decyzji w zarządzaniu kryzysowym |
| Gry decyzyjne w zarządzaniu kryzysowym |
| Podejmowanie decyzji na szczeblu Rządowego Centrum Bezpieczeństwa |
| Podmioty podejmujące decyzje na szczeblu samorządowym |

3.4 Metody dydaktyczne

*Konwersatorium: analiza tekstów z dyskusją, metoda, praca w grupach*

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych  (w, ćw, …) |
| ek\_ 01 | obserwacja w trakcie zajęć | konwersatorium |
| Ek\_ 02 | obserwacja w trakcie zajęć | konwersatorium |
| Ek\_ 03 | Projekt | konwersatorium |
| Ek\_ 04 | kolokwium | Konwersatorium |
| Ek\_ 05 | Sprawozdanie | Konwersatorium |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| Aktywne uczestnictwo w zajęciach, praca w grupie, ocena z projektu, zaliczenie kolokwium |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzinna zrealizowanie aktywności** |
| Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów | 20 |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego  (udział w konsultacjach, egzaminie) | 5 |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta  (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.) | 25 |
| SUMA GODZIN | 50 |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | 2 |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy |  |
| zasady i formy odbywania praktyk |  |

7. LITERATURA

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa:  Falecki J., Organizacja gier decyzyjnych w zarządzaniu kryzysowym, Sosnowiec 2015.  Zarządzanie kryzysowe w administracji, red. R. Częścik, Z. Nowakowski T. Płusa , J. Rajchel , K. Rajchel , Warszawa – Dęblin 2014. |
| Literatura uzupełniająca:  Otwinowski W., Podejmowanie decyzji w sytuacjach trudnych-kryzysowych. Przegląd Naukowo-Metodyczny. Edukacja dla Bezpieczeństwa, 2009, nr 2.  Skomra W., Zarządzanie kryzysowe – praktyczny przewodnik po nowelizacji ustawy, Wrocław 2010.  Zarządzanie kryzysowe. Teoria, praktyka, konteksty, badania, red. J. Stawnicka, B. Wiśniewski , R. Socha, Szczytno 2011. |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej

1. W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. [↑](#footnote-ref-1)